

ACTA NÚMERO 8 TRIBUNAL PARA LA CREACIÓN DE UNA BOLSA DE EMPLEO EN LA CATEGORÍA DE AUXILIAR ADMINISTRATIVO.

En la sala de reuniones de las casas consistoriales, a las ocho horas y treinta minutos del día veintiocho de diciembre de dos mil veintiuno se reúnen Da. María Dolores Sánchez Blaya, Presidenta del Tribunal, los vocales: Da. Ana García Vivancos y D. Manuel Andrés Acosta Méndez, siendo su secretaria Da. Magdalena Ballesta García, que da fe del presente acto.

No asiste, excusando su ausencia, por necesidades del servicio de su concejalía, el vocal D. Cesar Campos Rodríguez.

Presentadas alegaciones a la nota provisional del ejercicio 1, tipo test, recogidas en el acta publicada número 7, la Comisión Técnica de Valoración procede a resolverlas:

D^a ANTONIA SÁNCHEZ ALBACETE, con registro n^o 2021022177, de fecha 16 de diciembre de 2021, formula las siguientes alegaciones a la corrección:

- A. Alega que la pregunta número 46 es incompleta en la respuesta dada por válida por el tribunal, en este caso la b), lo que lleva a confusión.
- B. Alega que la pregunta número 49, que no es correcta la corrección efectuada por el tribunal puesto que coexisten actualmente dos versiones de DNI electrónico: DNIe y DNI 3.0,

La Comisión Técnica de Valoración por unanimidad, acuerda:

- Con respecto a la alegación recogida en el punto A) presentada a la pregunta número 46, procede desestimar la alegación, manteniendo la validez de la pregunta y de la respuesta puesto que no cabe reinterpretación de la respuesta en el sentido expresado por la interesada, pues incluso recurriendo a cualquiera de las interpretaciones técnicas de la norma jurídica, pues recurriendo a la hermenéutica jurídica, la norma no queda desvirtuada, no pierde su eficacia con la respuesta en cuestión.
- 2. Con respecto a la alegación recogida en el punto B), en ella misma está la respuesta, puesto que lo que se pregunta es qué tipo de Documento Nacional de Identidad electrónico se expide en España actualmente, siendo a todas luces correcta la respuesta d) considerada por el tribunal, puesto que no es ninguno de los señalados en la pregunta. En la actualidad sólo se expide el DNI 3.0 y este no aparece en el enunciado. Por tanto queda desestimada la alegación.
- 3. Notificar a la interesada con expresión de los recursos que procedan

1



D. JOSÉ LUIS LÓPEZ GARCÍA, con registro 2021022411, de fecha 20 de diciembre de 2021, formula las siguientes alegaciones a la corrección:

- A. Que se mantenga la respuesta original de la plantilla de resolución respecto a la pregunta 40, siendo la respuesta correcta la d).
- B. Que se mantenga la respuesta original de la plantilla de resolución respecto a la pregunta 48, también resultando correcta la d).

La Comisión Técnica de Valoración por unanimidad, acuerda:

- 1. Con respecto a la alegación recogida en el punto A), ésta resulta incongruente puesto que la respuesta correcta considerada en la corrección es la d), señalada por el interesado, habiéndose corregido los ejercicios correctamente, por lo que queda desestimada.
- 2. Con respecto a la alegación recogida en el punto B), ésta ha sido resuelta por este tribunal a resultas de otras alegaciones, de manera tal que en el acta número 7 esta pregunta quedó anulada, siendo sustituida por la primera de las de reserva, por lo que no prospera la alegación.
- 3. Notificar al interesado con expresión de los recursos que procedan.

De conformidad con la base octava de la convocatoria, se relacionan los aspirantes por número de identificador del ejercicio nº 1 que han alcanzado un mínimo de 15,00 puntos, siendo éstas las definitivas, tal y como quedó reflejada en el acta número 7, y que a continuación se reproducen:

NÚMERO IDENTIFICADOR	CORRECTAS	INCORRECTAS	EN BLANCO	PUNTUACIÓN CORRECTAS	PENALIZACIÓN INCORRECTAS	NOTA
34	28	12	10	16,80	-1,80	15,00
35	41	5	5	24,60	-0,75	23,85
37	35	11	4	21,00	-1,65	19,35
38	37	8	5	22,20	-1,20	21,00
42	29	14	7	17,40	-2,10	15,30
43	35	4	11	21,00	-0,60	20,40
69	47	1	2	28,20	-0,15	28,05
70	39	3	8	23,40	-0,45	22,95 \
73	40	7	3	24,00	-1,05	22,95
75	48	2	0	28,80	-0,30	28,50
76	32	9	9	19,20	-1,35	17,85
77	46	1	3	27,60	-0,15	27,45
78	30	4	16	18,00	-0,60	17,40
81	29	11	10	17,40	-1,65	15,75
82	49	1	0	29,40	-0,15	29,25
83	33	0	17	19,80	0,00	19,80
84	35	12	3	21,00	-1,80	19,20
87	45	3	2	27,00	-0,45	26,55
88	39	8	3	23,40	-1,20	22,20

Jung and



90	28	6	16	16,80	-0,90	15,90
91	38	12	0	22,80	-1,80	21,00
92	50	0	0	30,00	0,00	30,00
93	30	18	2	18,00	-2,70	15,30
94	31	5	11	18,60	-0,75	17,85
95	41	6	3	24,60	-0,90	23,70
97	36	11	3	21,60	-1,65	19,95
98	34	14	2	20,40	-2,10	18,30
99	31	12	7	18,60	-1,80	16,80
103	50	0	0	30,00	0,00	30,00
105	32	7	11	19,20	-1,05	18,15
106	41	6	3	24,60	-0,90	23,70
107	34	12	4	20,40	-1,80	18,60
109	49	1	0	29,40	-0,15	29,25
124	30	11	9	18,00	-1,65	16,35
127	36	14	0	21,60	-2,10	19,50
129	32	9	9	19,20	-1,35	17,85
130	31	14	5	18,60	-2,10	16,50
133	49	0	1	29,40	0,00	29,40
134	31	4	15	18,60	-0,60	18,00
135	29	13	8	17,40	-1,95	15,45
138	38	6	6	22,80	-0,90	21,90
139	36	3	11	21,60	-0,45	21,15
218	34	12	4	20,40	-1,80	18,60
219	50	0	0	30,00	0,00	30,00
220	31	7	12	18,60	-1,05	17,55
222	37	8	5	22,20	-1,20	21,00
223	43	7	0	25,80	-1,05	24,75
224	31	9	10	18,60	-1,35	17,25
225	31	6	13	18,60	-0,90	17,70
233	48	2	0	28,80	-0,30	28,50
235	32	10	8	19,20	-1,50	17,70
236	29	6	15	17,40	-0,90	16,50
238	37	13	0	22,20	-1,95	20,25
239	29	8	13	17,40	-1,20	16,20
240	38	7	5	22,80	-1,05	21,75
245	42	8	0	25,20	-1,20	24,00
249	40	4	6	24,00	-0,60	23,40
252	49	1	0	29,40	-0,15	29,25
253	37	8	5	22,20	-1,20	21,00
254	47	2	1	28,20	-0,30	27,90
256	40	7	3	24,00	-1,05	
257	34	10	6	20,40	-1,05	22,95
262	48	2	10			18,90
264	37	10	3	28,80	-0,30	28,50
				22,20	-1,50	20,70
266	43 49	7	0	25,80	-1,05	24,75
267	. 44	U	1	29,40	0,00	29,40
267 269	27	1	12	16,20	-0,15	16,05

Jung a amil

3



271	50	0	0	30,00	0,00	30,00
272	50	0	0	30,00	0,00	30,00
273	49	0	1	29,40	0,00	29,40
274	30	11	9	18,00	-1,65	16,35
276	32	16	2	19,20	-2,40	16,80
279	31	10	9	18,60	-1,50	17,10
280	35	8	7	21,00	-1,20	19,80
282	50	0	0	30,00	0,00	30,00
284	35	12	3	21,00	-1,80	19,20
286	30	7	13	18,00	-1,05	16,95
288	33	12	5	19,80	-1,80	18,00
298	47	0	3	28,20	0,00	28,20
324	36	7	7	21,60	-1,05	20,55
326	37	8	5	22,20	-1,20	21,00
327	37	10	3	22,20	-1,50	20,70
328	34	6	10	20,40	-0,90	19,50
260	28	12	10	16,80	-1,80	15,00
322	28	9	13	16,80	-1,35	15,45
308	27	6	17	16,20	-0,90	15,30
148	30	20	0	18,00	-3,00	15,00
125	28	8	14	16,80	-1,20	15,60

Acto seguido, se procede a resolver las alegaciones presentadas ejercicio nº 2, caso práctico con el siguiente resultado:

Doña PATRICIA MATILDE FERNÁNDEZ GALINDO, con número de registro 2021020840, de 23 de noviembre de 2021, formula las siguientes alegaciones a la corrección:

A. No está "nada conforme" con la nota asignada a su ejercicio, manifestando que su "exposición y redacción" no está para un suspenso.

La Comisión Técnica de Valoración, acuerda por unanimidad:

- 1. Revisado su ejercicio, la nota otorgada queda confirmada pues no quedan acreditados los conocimientos sobre la cuestión planteada, la sistematicidad en el planteamiento, la incorrecta formulación de conclusiones y una inadecuada interpretación de la normativa aplicable.
- 2. Notifíquese a la interesada con expresión de los recursos que procedan.

Jung alung



Don ELADIO JAVIER AZNAR PÉREZ, con número de registro 2021020766, de 23 de noviembre

de 2021, formula las siguientes alegaciones a la corrección:

A. Solicita revisión del ejercicio caso práctico.

La Comisión Técnica de Valoración, acuerda por unanimidad:

- 1. Revisado su ejercicio, la nota otorgada queda confirmada con los conocimientos acreditados en la cuestión planteada, el desarrollo en el planteamiento, la interpretación de la norma aplicable así como la sistematicidad a la resolución.
- 2. Notifíquese al interesado con expresión de los recursos que procedan.

Doña EVA GONZÁLEZ RAJA, con número de registro 2021021014, de fecha 25 de noviembre de 2021, presenta las siguientes alegaciones a la corrección:

A. Revisar el ejercicio número 2, caso práctico.

La Comisión Técnica de Valoración, acuerda por unanimidad:

- 1. Revisado su ejercicio, la nota otorgada queda confirmada con los conocimientos acreditados en la cuestión planteada, el desarrollo en el planteamiento, la interpretación de la norma aplicable así como la sistematicidad a la resolución.
- 2. Notifíquese a la interesada con expresión de los recursos que procedan.

Don JUAN JOSÉ UBEROS MARTÍNEZ, con número de registro 2021021179, de fecha 29 de noviembre de 2021, presenta las siguientes alegaciones a la corrección:

A. Revisión de la valoración del ejercicio número 2.

La Comisión Técnica de Valoración, acuerda por unanimidad:

- 1. Revisado su ejercicio, la nota otorgada queda confirmada pues no quedan acreditados los conocimientos sobre la cuestión planteada, la sistematicidad en el planteamiento, la incorrecta formulación de conclusiones y una inadecuada interpretación de la normativa aplicable.
- 2. Notifíquese al interesado con expresión de los recursos que procedan.

Jung and E



Doña Francisca Ballester Carrillo, con número de registro 2021022308, de 17 de diciembre de 2021, presenta las siguientes alegaciones a la corrección:

A. La revisión del segundo ejercicio al no estar de acuerdo con la calificación obtenida.

La Comisión Técnica de Valoración, acuerda por unanimidad:

- 1. No procede la revisión, habida cuenta la extemporaneidad de la reclamación, a todas luces fuera de plazo.
- 2. Notifíquese a la interesada con expresión de los recursos que procedan.

Quedando elevadas a definitivas las notas del ejercicio número 2 que a continuación se relacionan

NÚMERO IDENTIFICADOR	NOTA
34	17,00
35	9,00
37	10,00
38	23,00
42	8,00
43	17,00
69	8,00
70	19,00
73	12,00
75	2,00
76	15,00
77	17,00
78	10,00
81	4,50
82	16,00
83	16,00
84	16,00
87	23,00
88	17,00
90	5,00
91	12,00
92	24,00
93	4,50
94	16,00
95	0,00
97	19,00
98	15,00
99	4,50
103	21,00





105	5,00
106	20,00
107	9,00
109	16,00
124	17,00
125	4,00
127	8,00
129	16,00
130	8,00
133	16,00
134	4,50
135	25,00
138	16,00
139	19,00
148	0,00
218	16,00
219	23,00
220	15,00
222	15,00
223	15,00
224	15,00
225	0,00
233	15,00
235	15,00
236	15,00
238	15,00
239	4,50
240	15,00
245	17,00
249	20,00
252	15,00
253	12,00
254	17,00
256	18,00
257	15,50
260	6,00
262	22,00
264	2,00
266	4,50
267	15,00
269	16,00
270	24,00
271	18,00
272	22,00
273	16,00
274	0,00
276	16,00
279	10,00
280	12,00



282	23,00
284	6,00
286	16,00
288	8,00
298	17,00
308	6,00
322	4,00
324	20,00
326	16,00
327	18,00
328	16,00

Conforme a las bases reguladoras, quedan eliminados los aspirantes que no han superado 15:00 puntos en el ejercicio nº 2, y a los aspirantes que han superado los 15:00 de puntuación en los dos ejercicios de la fase de oposición se procede a calcular la nota definitiva sumando los dos ejercicios, quedando elevadas a definitivas las notas que se detallan:

NÚMERO IDENTIFICADOR	Ejercicio nº 1	Ejercicio nº 2	NOTA TOTAL
34	15,00	17,00	32,00
38	21,00	23,00	44,00
43	20,40	17,00	37,40
70	22,95	19,00	41,95
76	17,85	15,00	32,85
77	27,45	17,00	44,45
82	29,25	16,00	45,25
83	19,80	16,00	35,80
84	19,20	16,00	35,20
87	26,55	23,00	49,55
88	22,20	17,00	39,20
92	30,00	24,00	54,00
94	17,85	16,00	33,85
97	19,95	19,00	38,95
98	18,30	15,00	33,30
103	30,00	21,00	51,00
106	23,70	20,00	43,70
109	29,25	16,00	45,25
124	16,35	17,00	33,35
129	17,85	16,00	33,85
133	29,40	16,00	45,40
135	15,45	25,00	40,45
138	21,90	16,00	37,90
139	21,15	19,00	40,15





218	18,60	16,00	34,60
219	30,00	23,00	53,00
220	17,55	15,00	32,55
222	21,00	15,00	36,00
223	24,75	15,00	39,75
224	17,25	15,00	32,25
233	28,50	15,00	43,50
235	17,70	15,00	32,70
236	16,50	15,00	31,50
238	20,25	15,00	35,25
240	21,75	15,00	36,75
245	24,00	17,00	41,00
249	23,40	20,00	43,40
252	29,25	15,00	44,25
254	27,90	17,00	44,90
256	22,95	18,00	40,95
257	18,90	15,50	34,40
262	28,50	22,00	50,50
267	29,40	15,00	44,40
269	16,05	16,00	32,05
270	23,85	24,00	47,85
271	30,00	18,00	48,00
272	30,00	22,00	52,00
273	29,40	16,00	45,40
276	16,80	16,00	32,80
282	30,00	23,00	53,00
286	16,95	16,00	32,95
298	28,20	17,00	45,20
324	20,55	20,00	40,55
326	21,00	16,00	37,00
327	20,70	18,00	38,70
328	19,50	16,00	35,50

Así, quedan relacionados los opositores que han superado la fase de oposición:



CALIFICACIÓN DEFINITIVA FASE OPOSICIÓN

NIF	APELLIDOS Y NOMBRE	NÚMERO identificador ejercicio	Nota ejercicio 1	Nota ejercicio 2	TOTAL NOTA
***398**	LÓPEZ CANO, INÉS	34	15,00	17,00	32,00
***399**	ILLÁN HERNÁNDEZ, REMEDIOS	38	21,00	23,00	44,00
***654**	HERNÁNDEZ CASTILLO, ANTONIO	43	20,40	17,00	37,40
***011**	ANGOSTO GARCÍA, ROSA MARÍA	70	22,95	19,00	41,95
***651**	AYUSO HERNÁNDEZ, MARÍA	76	17,85	15,00	32,85
***482**	AZNAR PÉREZ, ELADIO JAVIER	77	27,45	17,00	44,45
***062**	BLAYA ROMÁN, LUCÍA DE LOS ÁNGELES	82	29,25	16,00	45,25
***501**	BLÁZQUEZ NAVARRO JOSEFA	83	19,80	16,00	35,80
***494**	CAMPAÑA RABADÁN, FELICIDAD	84	19,20	16,00	35,20
***936**	CARREÑO RUÍZ, FERNANDO	87	26,55	23,00	49,55
***257**	CASADO RAMÍREZ, ANDRÉS	88	22,20	17,00	39,20
***548**	FÉREZ PÉREZ, JOSÉ FCO.	92	30,00	24,00	54,00
***481**	FERNÁNDEZ SALIDO, NATIVIDAD	94	17,85	16,00	33,85
***809**	GARCÍA DEL ÁGUILA, M. CARMEN	97	19,95	19,00	38,95
***073**	GARCÍA DELGADO, ISABEL M.	98	18,30	15,00	33,30
***269**	GARCÍA RAJA, JOSEFA	103	30,00	21,00	51,00
***816**	GÓMEZ BUITRAGO, MARÍA PURIFICACIÓN	106	23,70	20,00	43,70
***482**	GONZÁLEZ RAJA, EVA	109	29,25	16,00	45,25
***836**	EGEA GÓMEZ, MARÍA JOSÉ	124	16,35	17,00	33,35
***274**	COSTA GARCÍA, JUANA	129	17,85	16,00	33,85
***332**	LARIO FERNÁNDEZ, MARÍA	133	29,40	16,00	45,40
***654**	LÓPEZ GARCÍA, JOSÉ LUÍS	135	15,45	25,00	40,45
***499**	MARÍN NIETO, ENCARNACIÓN	138	21,90	16,00	37,90
***057**	MARTÍNEZ GUZMÁN, ANA	139	21,15	19,00	40,15
***515**	PARRA LAX, RAQUEL	218	18,60	16,00	34,60
***419**	ORTIZ SÁNCHEZ, NATALIA	219	30,00	23,00	53,00
***327**	PALLARÉS MARTÍNEZ, PABLO SALVADOR	220	17,55	15,00	32,55
***643**	PÉREZ COLOMINA, ESTHER	222	21,00	15,00	36,00
***423**	PÉREZ BLANCO, ANTONIO MANUEL	223	24,75	15,00	39,75
***829**	PEÑARANDA SÁNCHEZ, PILAR	224	17,25	15,00	32,25
***480**	VALERA GARCÍA, MARÍA ESTELA	233	28,50	15,00	43,50
***524**	VERA GARCÍA, FERNANDO	235	17,70	15,00	32,70
***746**	VILLENA MEROÑO, FRANCISCO JOSÉ	236	16,50	15,00	31,50
***817**	SÁNCHEZ PALAZÓN, RAÚL	238	20,25	15,00	35,25
***516**	ROSA BRAVO, CRISTINA	240	21,75	15,00	36,75



***719**	SÁNCHEZ COBARRO, CRISTINA	245	24,00	17,00	41,00
***854**	SÁNCHEZ SAURA, SUSANA	249	23,40	20,00	43,40
***357**	PEÑA TERUEL, ANA	252	29,25	15,00	44,25
***250**	ORTIZ RAJA, LAURA MARÍA	254	27,90	17,00	44,90
***278**	ROMÁN BLAYA, MARIA ANGELES	256	22,95	18,00	40,95
***249**	REVERTE LÓPEZ, M. JOSÉ	257	18,90	15,50	34,40
***995**	MORENO NAVARRO, ENCARNACÍON	262	28,50	22,00	50,50
***066**	MÉNDEZ SOLER, LEONOR	267	29,40	15,00	44,40
***018**	MARTÍNEZ ROS, MARÍA CONCEPCIÓN	269	16,05	16,00	34,05
***565**	MARTÍNEZ PÉREZ, SANTIAGO	270	23,85	24,00	47,85
***836**	MARTÍNEZ PARRA, EVA	271	30,00	18,00	48,00
***287**	MARTÍNEZ ORTIZ, ANA MARIA	272	30,00	22,00	52,00
***145**	MORÓN MARÍN, ROCÍO	273	29,40	16,00	45,40
***057**	MURO CALERO, ÁNGELA	276	16,80	16,00	32,80
***982**	RODRÍGUEZ JIMÈNEZ, JOSÉ MIGUEL	282	30,00	23,00	53,00
***016**	RIVEIROS AMORÓS, RODRIGO SANTIAGO	286	16,95	16,00	32,95
***276**	ZABALA VIVANCOS, TOMÁS	298	28,20	17,00	45,20
***559**	RODRÍGUEZ REVIDIEGO, LOURDES	324	20,55	20,00	40,55
***094**	SÁNCHEZ ROSA, ANA ISABEL	326	21,00	16,00	37,00
***277**	SÁNCHEZ GALERA, MAGALI	327	20,70	18,00	38,70
***655**	RUÍZ BARAZA, ISABEL MARÍA	328	19,50	16,00	35,50

De conformidad con lo dispuesto en la base décima, se requiere a los aspirantes que han superado la fase de oposición para que en el plazo de diez días hábiles, contados a partir de la publicación de esta relación definitiva de aprobados, en el tablón de anuncios del Ayuntamiento y en el sitio web, presenten los documentos originales o compulsados de los méritos, cumplimentando el documento de autobaremación que figura en las bases de la convocatoria como Anexo III.

Y sin más asuntos a tratar siendo las catorce horas y cuarenta y cinco minutos del día anteriormente mencionado se firma esta Acta por todos los miembros del Tribunal.